

Эффективность деятельности контрольно-счетных органов как важнейший фактор развития системы государственного финансового контроля и экономического роста России

**Доклад Председателя Счетной палаты Российской Федерации,
Председателя Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации
С.В.Степашина на VI конференции Ассоциации контрольно-счетных органов
Российской Федерации 12 февраля 2004 года**

Уважаемые участники конференции! Друзья!

Именно как к друзьям, сплоченным одним делом - государственно важным делом - мне хочется обратиться к вам, уважаемые коллеги! “Против кого дружите?”, - иронично вопрошала Анна Ахматова. Наша же дружба, наше сотрудничество направлены на борьбу не против кого-то, а на борьбу за утверждение на всей территории Российской Федерации строгого и объективного контроля за финансовыми средствами, принадлежащими всему обществу.

В конце прошлого года мы отметили десятилетний юбилей Конституции Российской Федерации. С ее принятием открылась возможность организовать принятый во всех демократических странах внешний, независимый от исполнительной власти контроль за управлением государственными финансовыми ресурсами.

За эти годы пройден заметный этап в становлении и развитии органов внешнего государственного финансового контроля - достаточный для того, чтобы подвести некоторые итоги и сказать, что сделано, а что еще предстоит сделать.

Уже сейчас с уверенностью можно сказать, что институт внешнего государственного финансового контроля в России состоялся.

Исключительно важную роль в этом сыграла Ассоциация контрольно-счетных органов Российской Федерации, объединившая все три уровня бюджетной системы Российской Федерации, активно содействовавшая тому, чтобы на всей территории страны был налажен парламентский контроль за общественными финансами. Эта большая и ответственная работа завершается: в ближайшее время, надеюсь, будет создана контрольно-счетная палата в Северной Осетии – Алании и останется в гордом одиночестве лишь Республика Хакасия, где, похоже, бытует своеобразное представление о демократии.

О конкретных мероприятиях, о проделанной за отчетный период работе расскажет исполнительный секретарь Ассоциации. В своем же докладе я постараюсь осветить роль контрольно-счетных органов в развитии системы государственного финансового контроля в стране, в обеспечении управляемости государственными финансовыми ресурсами и создании условий для их эффективного использования на благо общества.

Аксиома, которую нет нужды доказывать: эффективное управление не бывает без эффективного контроля. Контрольные органы - глаза и уши органов управления и, прежде всего, органов законодательной власти. Если мы ставим задачу построить в России эффективное демократическое правовое государство, если мы хотим искоренить коррупцию в стране - нам не обойтись без качественных законов и строгой дисциплины их соблюдения, без действенного и повсеместно осуществляемого финансового контроля.

Зададимся вопросом: в чем заключается основная направленность работы контрольно-счетных органов, в чем выражается эффективность их деятельности?

В своих отчетах мы обычно приводим цифры выявленных нарушений в использовании бюджетных средств, указываем количество представлений и предписаний, возбужденных по нашим материалам уголовных дел.

Например, говоря о работе Счетной палаты Российской Федерации, я могу сказать, что по итогам контрольных мероприятий, проведенных в 2003 году, направлено 443 представления и 7 предписаний. По нашим материалам 2003 году возбуждено более 240 уголовных дел, что значительно больше, чем в предыдущем - 72 дела. Гордиться этими показателями? Скажу откровенно, нет, - скорее наоборот. Почему?

Да потому что, на мой взгляд, основное назначение контрольно-счетных органов состоит не только и не столько в том, чтобы выявлять как можно больше финансовых нарушений, возвращать в бюджет неправильно истраченные бюджетные средства, инициировать возбуждение уголовных дел против нарушителей финансовой дисциплины.

Мы принесем государству гораздо больше пользы, если сведем к минимуму финансовые нарушения, добьемся идеального порядка в управлении общественными финансовыми и материальными ресурсами, сделаем все, чтобы это управление было максимально рациональным и эффективным. При этом важно контролировать не только процесс, ушедший в прошлое, но и моделировать будущее, предупреждать потери финансовых средств еще на стадии планирования бюджетов, осуществлять превентивный (упреждающий) контроль.

Поэтому я мечтаю о тех временах, когда в России установится такая дисциплина в распоряжении бюджетными средствами, что возбуждение уголовного дела против государственного чиновника будет, как это принято во многих цивилизованных странах, чрезвычайным событием. Тогда оценивать эффективность деятельности контрольно-счетных органов мы будем не по тому, сколько по их материалам возбуждено уголовных дел, а по тому, сколько средств, благодаря деятельности финансовых контролеров, государство сможет безболезненно для своего развития направить на удовлетворение социальных потребностей общества.

Установление строжайшей дисциплины в распоряжении финансовыми средствами на каждом уровне бюджетной системы есть главное направление деятельности органов государственного финансового контроля и, прежде всего, контрольно-счетных органов. Для реализации этой важнейшей задачи законодатели должны наделить контрольно-счетные органы соответствующими правами и полномочиями, о чем я еще буду говорить в своем докладе.

Второе направление деятельности контрольно-счетных органов - это повышение эффективности государственного управления. Это направление тесно связано с предыдущим, поскольку трудно говорить об эффективности там, где нет дисциплины и должного порядка. Необходимо добиться, чтобы каждый государственный чиновник распоряжался вверенными ему государственными ресурсами не только в рамках закона, но и максимально эффективно, по-хозяйски, строго ориентируясь на достижение конкретных, значимых для государства результатов, и тщательно продумывая оптимальные пути их достижения.

Рачительный хозяин никогда не потратит свои средства, не определив четко результат, который он желает достигнуть этим расходом. Взять, к примеру, США. Кажется, богатая страна - живи и не тужи. Так нет же, американские законодатели еще в 1993 году приняли закон "О государственном управлении, основанном на исполнении и результатах", в 1994 году - "Об эффективности федеральных приобретений". Волнует их, видите ли, чтобы расходование средств американских налогоплательщиков было результативным, приносило пользу американскому обществу. Да еще Главному кон-

трольному управлению - аналогу нашей Счетной палаты - наказали тщательно контролировать результативность бюджетных расходов. Помимо контрольных функций ГКУ США ведет исследовательскую работу по оценке эффективности предлагаемых Президентом и принимаемых Конгрессом программ.

К сожалению, депутатов Государственной Думы прошлого созыва вопросы эффективности расходования бюджетных средств почему-то мало интересовали. Невероятно, но факт: ни одного закона, ни одной нашей поправки в интересах финансового контроля не приняли. Вместе с тем, Счетная палата Российской Федерации неоднократно обращала внимание на то, что эффективность государства во многом определяется эффективностью его деятельности в бюджетно-финансовой сфере, в частности тем, как оно распоряжается финансовыми и материальными ресурсами, которые общество доверило ему в управление. От этого зависят и темпы экономического роста страны, и возможности государства обеспечивать социальные потребности населения, и многое другое.

Контрольно-счетные органы всеми имеющимися в их распоряжении средствами должны принять самое активное участие в обеспечении эффективности управления финансовыми и материальными ресурсами страны. Именно в этом видится главный смысл нашей совместной деятельности. На достижение этого должен быть направлен главный вектор деятельности Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации.

Проблема эффективности государственного управления весьма многогранна. Например, весьма актуальной остается проблема обеспечения эффективного управления государственным имуществом, в том числе в сфере обеспечения обороны и безопасности государства. Ведь на создание военной инфраструктуры государство десятилетиями направляло более половины расходов оборонного бюджета. В итоге создано огромное национальное богатство, которое в связи с сокращением Вооруженных Сил, по нашему глубокому убеждению, может и должно работать на развитие страны. Сколько проблем, связанных с реализацией военной реформы, страна могла бы решить, если бы ответственные лица разумно, эффективно для государства распорядились этой собственностью.

Взять хотя бы использование военного имущества, высвобождаемого в ходе военной реформы. Численность армии и флота сократилась в разы, а количество используемых Министерством обороны зданий и сооружений - всего на доли процента. На балансе Министерства обороны находится более 200 тыс. объектов казарменно-жилищного фонда с остаточной стоимостью 357 млрд. рублей. В целом за 2001-2002 годы подлежало высвобождению более 12 тыс. объектов недвижимости, из которых 4,5 тыс. зданий и сооружений были представлены к реализации на аукционах. Фактически было продано только 156 объектов (3,5 %), а нереализованная недвижимость разрушается и постепенно приходит в негодность. Эти вопросы я подробно докладывал Президенту Российской Федерации. Счетная палата попросила его поручить своим полномочным представителям в федеральных округах совместно с заинтересованными ведомствами оценить состояние и перспективы использования земельных участков, других объектов недвижимого военного имущества, в том числе сданных в аренду, и подготовить проекты соответствующих решений на этот счет.

Также мы располагаем информацией о серьезных нарушениях при приватизации предприятий оборонно-промышленного комплекса и федеральных государственных унитарных предприятий Министерства обороны, да и не только предприятий военного ведомства. Имеются многочисленные факты искусственного банкротства предприятий.

Неоднократно Счетная палата обращала внимание на недостаточную эффективность управления федеральными государственными унитарными предприятиями, когда в большинстве случаев деятельность предприятий не ориентируется на результат, а кон-

троль за их финансово-хозяйственной деятельностью и перечислением части прибыли в федеральный бюджет отсутствует. Убедительно доказывали, что в существующем виде институт представителей государства в органах управления акционерных обществ и ревизионных комиссиях не оправдывает себя, не реализуются все имеющиеся возможности получения доходов от использования федерального имущества.

Все эти проблемы затрагивают непосредственно и интересы субъектов Российской Федерации. Поэтому в их решении мы надеемся на тесное взаимодействие с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации. В этом году Счетной палатой проводится экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ итогов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годов», к участию в котором я приглашаю всех заинтересованных.

Одним из важнейших элементов нашей работы является достижение высокого качества собственных контрольных мероприятий. Вот почему мы стремимся к тому, чтобы анализировать качественные параметры расходования государственных средств и, прежде всего, их социальную результативность. Например, наш первый опыт проведения аудита эффективности использования средств, выделенных на реализацию федеральной целевой программы «Дети Севера» в 2001-2002 годах, показал, что ожидаемый результат от реализации мероприятий Программы не достигнут и социально-экономический эффект не получен. Не были систематизированы данные о фактическом состоянии проблем детей, в результате чего не удалось разработать оптимальную схему распределения бюджетных средств по целевым направлениям, не были определены критерии выбора системы мероприятий. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, относящиеся к северным территориям, не были привлечены к разработке Программы. Механизм управления, учета и контроля за ходом реализации Программы не был создан. От такого, не ориентированного на результат, непродуманного, нерационального распоряжения государственными деньгами пострадали наши дети, которые очень нуждаются в помощи государства.

В начале февраля мы провели региональное совещание в Республике Коми, целью которого был анализ работы с крупнейшими налогоплательщиками по формированию налоговых доходов бюджетов. Побывал не только в столице Республики, но и в г. Ухте, который принято называть жемчужиной Севера. Так вот, в этой поистине жемчужине 22 тыс. детей, из них 85 % имеют проблемы в развитии, больны туберкулезом.

Я считаю, что контрольно-счетные органы должны взять на особый контроль результативность осуществления социальных программ. Это их первейший долг перед обществом. Государство только тогда будет эффективным, когда результативность деятельности каждого органа власти, каждого должностного лица будет оцениваться не столько по количеству потраченных средств, сколько по достигнутым результатам.

Защитить природные ресурсы от грабительского расхищения - это тоже важная задача контрольно-счетных органов. Здесь большое поле деятельности не только для Счетной палаты Российской Федерации, но и для контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В частности, после принятия Земельного кодекса контрольно-счетные органы должны усилить свое внимание к учету и использованию земельных ресурсов, акцентировать внимание на контроле доходов от использования земли, проверках обоснованности перевода лесных земель в нелесные и проверках эффективного и целевого использования средств на охрану и воспроизводство лесных ресурсов.

Удивительно мы живем: нам постоянно не хватает средств на жизненно важное - на здоровье граждан, на преодоление бедности, - но при этом варварски-расточительно относимся к тому, что подарил нам Господь. Так, по данным контрольных мероприятий

Счетной палаты в 2003 году, из-за неконтролируемого (браконьерского) вылова водных биологических ресурсов государству ежегодно наносится ущерб до 1,5 млрд. долл. США.

Стране нужны более эффективные решения в сфере управления бюджетными средствами, и, соответственно, более эффективный контроль за этим управлением со стороны контрольно-счетных органов. Поэтому мы выступаем за внедрение в России более прогрессивной, хорошо зарекомендовавшей себя во многих зарубежных странах “результативной” модели бюджета. Для этой модели характерны ориентация на конечные результаты, стремление полно и комплексно оценить затраты, получить больший результат на единицу затрат.

Применение такой модели предполагает, во-первых, изменение процедуры планирования бюджета. Планирование расходов бюджета должно начинаться не с расчета смет отдельных бюджетных организаций, а с анализа общественных потребностей, определения национальных приоритетов. И уже на этой стадии необходимо четко определять желаемый результат от выделяемых ассигнований, а также критерии оценки его достижения. При этом должен соблюдаться приоритет среднесрочного бюджетного планирования, отражающего стратегические направления экономической политики.

Во-вторых, необходимо изменить функции системы прогнозирования, для которой характерны ориентация на инерционное развитие экономики и отсутствие нацеленности на реализацию стратегических задач и, прежде всего, ускорения темпов социально-экономического развития страны.

В-третьих, должна быть создана и адекватная новым требованиям система учета, включающая в себя отчетность органов исполнительной власти об эффективности расходования ими государственных средств.

В-четвертых, модернизация управления бюджетом невозможна без качественного улучшения системы внутреннего и внешнего бюджетного контроля и аудита. Внутренний контроль должен быть направлен на предотвращение неэффективных решений и возможных нарушений бюджетных обязательств. Внешний контроль должен концентрироваться на качестве выполнения бюджетных заданий, функциональных обязанностей, следить за целевым в истинном смысле этого слова использованием средств, осуществлять ревизию контрактов и договоров.

Уже в текущем году совместными усилиями всех участников бюджетного процесса необходимо предпринять реальные шаги по оптимизации действующей сети бюджетополучателей, реорганизации части бюджетных учреждений, привлечению организаций других организационно-правовых форм к предоставлению государственных и муниципальных услуг.

При составлении проекта федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации на 2005 год целесообразно продолжить работу по разработке и внедрению новых методов формирования бюджета, ориентированного на результат, на примере ряда федеральных целевых программ и главных распорядителей бюджетных средств. Это потребует внедрения новой единой методики оценки результативности и эффективности бюджетных расходов и изменения акцентов государственного внешнего контроля за исполнением бюджета.

Важным элементом внешнего контроля должен стать аудит эффективности, как бюджетных расходов, так и в целом управления финансовыми и материальными ресурсами. Он должен дополнить традиционный финансовый аудит в части оценки эффективности, результативности и экономичности бюджетных программ и их влияния на социально-экономическое положение страны и отдельных регионов. Аудит эффективности призван охватить весь спектр деятельности государства, полный круг бюджетных

операций - от отдельных бюджетных программ до деятельности государственных органов, организаций и даже отдельного чиновника.

Естественно, что аудит эффективности только тогда принесет ощутимую пользу, когда его будет применять не только Счетная палата Российской Федерации, но и все контрольно-счетные органы России - вне зависимости от того, средства каких звеньев бюджетной системы они контролируют. Причем, применять грамотно, на основе единых принципов, на единой методической и методологической основе. Информировать вас о том, что принято решение распространить и на регионы российско-канадскую программу сотрудничества по внедрению аудита эффективности. В качестве своеобразных "полигонов" для апробации опыта аудита эффективности избраны контрольно-счетные палаты Воронежской и Ростовской областей. Будут вовлечены в эту программу и другие регионы.

В прошлом году в рамках Петербургского экономического форума мы провели совместно с Советом Федерации "круглый стол" по проблемам аудита эффективности. Состоялся интересный и полезный разговор на эту тему. Материалы "круглого стола" опубликованы и розданы всем участникам конференции.

Счетная палата Российской Федерации и Научно-методический совет Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации в настоящее время активно работают над созданием методических основ проведения аудита эффективности, ориентированных на все уровни бюджетной системы страны.

Важнейшей составляющей аудита эффективности должен выступать контроль за соблюдением налогового законодательства, оценка его эффективности, а также эффективности проводимой налоговой политики как совокупности мер по обеспечению финансовых потребностей государства. Отмечу, что такой контроль осуществляется органами внешнего государственного финансового контроля практически всех стран мира и осуществляется в тесном сотрудничестве с налоговыми органами.

Нас беспокоит, что проверки состояния налогового и бюджетного процессов в регионах выявляют наличие там существенных недостатков. Так, до 50 % организаций уклоняются от постановки на налоговый учет, не представляют отчетность о своей деятельности и по существу находятся вне сферы налогового контроля. Эффективность оперативно-розыскных мероприятий в отношении юридических лиц, уклоняющихся от постановки на налоговый учет и не сдающих отчетность о своей деятельности, остается низкой.

Органы законодательной власти субъектов Федерации предоставляют дополнительные льготы по налогам и сборам, подлежащим зачислению в бюджеты этих регионов сверх льгот, установленных законодательством Российской Федерации. Такие налоговые льготы используются для заинтересованности в регистрации на соответствующих территориях организаций, осуществляющих производственно-хозяйственную деятельность в других регионах страны. Налоговая база этих организаций формируется на территориях других субъектов Российской Федерации, что приводит к оттоку средств из бюджетов субъектов Федерации.

Ко мне, как Председателю Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации, часто обращаются руководители региональных контрольно-счетных палат по поводу сложности установления конструктивного взаимодействия с налоговыми органами. Например, контрольно-счетным палатам, для которых контроль за доходами бюджетов - их прямая обязанность, очень трудно получать необходимую информацию от региональных подразделений налоговой службы, изобретающих массу предлогов, чтобы отказать в предоставлении запрашиваемой информации. Пользуясь присутствием на нашей Конференции заместителя Министра Российской Федерации по налогам и сборам, прошу содействия в решении этой проблемы.

Проблемные вопросы были выявлены при проверках состояния налогообложения при пользовании недрами, а также на предприятиях и в организациях топливно-энергетического комплекса Российской Федерации. Налоговый кодекс Российской Федерации содержит положения, допускающие неоднозначный подход к исчислению налоговой базы по налогу на добычу полезных ископаемых, определению основных ее элементов. Организации-недропользователи имеют возможность минимизировать налоговую базу для расчета налога. Например, выявленные нами при проверке трех крупных предприятий в Мурманской области потери бюджетов всех уровней в результате этого составили в 2002 году около 110 млн. рублей.

Комплекс проблемных вопросов, связанных с налогообложением добычи полезных ископаемых, мы совсем недавно обсуждали в Тюмени и на уже упоминаемом совещании руководителей контрольно-счетных органов в Республике Коми. Кстати, вот пример конструктивного сотрудничества всех ветвей власти с контрольно-счетной палатой Республики, которая создана чуть больше года назад.

Институт контрольно-счетных органов имеет большой потенциал и в силу своего статуса может наиболее полно реализовать принципы законности, рациональности и эффективности использования бюджетных средств. В то же время мы считаем, что функции органов внешнего государственного финансового контроля - контрольно-счетных палат, созданных законодательными органами, должны быть значительно шире и включать в себя анализ эффективности основных направлений бюджетной политики и на его основе выработку конкретных предложений по повышению эффективности финансового управления и контроля.

Участие контрольно-счетных органов в ежегодном цикле бюджетного процесса, когда результаты бюджетного контроля выступают в качестве аргументов при изменении приоритетности тех или иных видов расходов, должно стать повсеместной нормой и важнейшей потребностью.

Органическое включение процедур контроля эффективности в бюджетный процесс потребует проведение аудита эффективности бюджетных расходов на каждой его стадии, а так же более широкого использования процедур среднесрочного планирования. Такой подход отвечает одному из основополагающих принципов бюджетной системы, определенных статьей 34 Бюджетного кодекса - принципу эффективности и экономности использования бюджетных средств.

С аудитом эффективности тесно связано еще одно направление, на которое я хочу обратить внимание контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, - это борьба с коррупцией.

Коррупция - очень скрытое явление, но, как показывает анализ, искать ее надо, прежде всего, там, где выявлено неэффективное использование государственных ресурсов. Поскольку, если у государства убывает, то в кармане нечистоплотного чиновника прибывает. Нечто подобное, кажется, говорил еще Михаил Ломоносов.

Проблема коррупции и у нас, и в мире приобретает угрожающий характер. Она получила широкое распространение во всех слоях общества и среди всех ветвей власти. Коррупция демонстрирует полное безразличие государственных должностных лиц к общественной пользе, к закону, к народу. Коррупция имеет высочайшую приспособляемость, непрерывно мимикрирует, видоизменяется и совершенствуется, хитроумно использует недостатки и пробелы контроля и юридической ответственности. Питательной средой для ее воспроизводства является отсутствие жесткой правовой подотчетности и подконтрольности чиновников.

Совместно с мэрией г. Москвы мы разрабатываем "Методику выявления признаков должностных преступлений и коррупционных проявлений в ходе проверок и ревизий,

проводимых Счетной палатой во взаимодействии с правоохранительными органами”. Надеемся, что данная методика даст ожидаемые результаты, о которых мы в соответствии с принципом гласности проинформируем общественность.

Еще одно предложение в интересах действительной, а не декларируемой борьбы с коррупцией: ввести в действие криминологическую экспертизу проектов наиболее значимых законодательных и иных правовых актов в целях недопущения в них положений (пробелов, исключений и иных недостатков), прямо или косвенно способствующих совершению преступлений особенно экономических и коррупционных. Результаты проведения антикоррупционной экспертизы законопроектов должны представляться вместе с ними при их внесении в Государственную Думу.

В целях борьбы с коррупцией исключительно важно объединение усилий и взаимодействие контрольно-счетных органов и органов прокуратуры. Сегодня это взаимодействие налажено в рамках реализации специального Соглашения между Счетной Палатой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации. Соглашение это касается в основном заключительного этапа финансового контроля, когда по результатам аудита возбуждаются уголовные дела. Однако рост числа таких возбужденных дел (в 10 раз за пять лет) не может служить главным критерием эффективности государственного контроля в этой сфере. Главным направлением должна стать профилактика коррупции, устранение условий для ее возникновения. И здесь, пользуясь присутствием Генерального прокурора Российской Федерации, хочу просить его содействовать тому, чтобы наши отношения на федеральном уровне служили примером для тесного взаимодействия контрольно-счетных палат и органов прокуратуры на региональном уровне.

Только так, вместе, мы сможем построить действительно правовое демократическое государство, сможем искоренить коррупцию и установить должный порядок в распоряжении государственными финансовыми и материальными ресурсами.

Одной из задач нашей Ассоциации, закрепленной в Декларации о ее создании, является участие в разработке законодательных предложений, направленных на совершенствование и повышение эффективности финансового контроля на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации. Пользуясь присутствием руководителей обеих палат и комитетов Федерального Собрания, хочу обратить особое внимание на эту проблему.

Можно ли считать, что законодательное регулирование проблем государственного финансового контроля на федеральном уровне существует? Да, хотя и в первом приближении. Увы, этого нельзя сказать про финансовый контроль в субъектах Российской Федерации и на муниципальном уровне, который в значительной степени должен определяться федеральным законодательством. Бюджетный кодекс Российской Федерации лишь обозначил наличие органов контроля, при этом терминологически неточно определив все контрольно-счетные органы финансового контроля исключительно как “собственные” по отношению к законодательным органам, их создавшим. Сохраняется также существенная неясность относительно определения содержания финансового контроля.

Имеется серьезное конституционное противоречие в невозможности субъектов Российской Федерации осуществлять управление своей собственностью, если таковая находится в кредитных организациях. Так сказать, некоторое “выпадение” права. Представляется, что законодателям субъектов Российской Федерации можно предложить выступить с запросом в Конституционный суд о конституционности Федерального закона “О банках и банковской деятельности” в части, касающейся невозможности проверять движение собственных средств в кредитных организациях.

В целом же существует серьезная проблема в организации законодательной работы в Российской Федерации. Законодатель на федеральном уровне “забывает” о проблемах субъектов Российской Федерации, законодатели в субъектах Российской Федерации

аналогично забывают о проблемах муниципальных образований. Более того, законодатели не всегда считают должным посоветоваться с теми субъектами права, в чьем ведении находятся вопросы, которые они решают.

Недавно приняты поправки в Уголовный кодекс Российской Федерации, в частности, относящиеся к установлению ответственности за нецелевое использование бюджетных средств, а также поправки к статье 287 того же Кодекса, содержащие нормы ответственности за непредставление информации Федеральному Собранию и Счетной палате Российской Федерации. Указанная статья 287, как известно, с момента принятия Уголовного кодекса содержит серьезные недочеты. Понятие “нецелевое использование бюджетных средств” также нуждается, по мнению Ассоциации, в корректировке.

Мы надеемся, что Государственная Дума будет более внимательна к нашим предложениям. Они многократно направлялись нами в Федеральное Собрание. В частности, на завтрашнем пленарном заседании мы будем обсуждать проект модельного закона “О контрольно-счетной палате субъекта Российской Федерации”. И хотя, к большому сожалению, контрольно-счетные органы не обладают правом законодательной инициативы, никто не снимает с нас ответственности за организацию финансового контроля, качество которого во многом зависит от законодательного обеспечения деятельности контрольно-счетных органов.

Придавая важное значение роли государственного финансового контроля в социально-экономическом развитии России и ее регионов в середине декабря прошлого года Совет Федерации, Счетная палата и Ассоциация контрольно-счетных органов Российской Федерации провели научно-практическую конференцию на тему: “Финансовый контроль и управление экономикой”, на которой были рассмотрены проблемы повышения эффективности влияния контрольных органов на развитие экономики страны, регионов. Главный вывод конференции: только на основе эффективного управления мы сможем решить поставленную Президентом России В.В. Путиным задачу: чтобы уже в обозримом будущем Россия прочно заняла место среди действительно сильных, экономически передовых и влиятельных государств мира.

Всем нам, работникам контрольно-счетных органов, следует помнить, что эффективный финансовый контроль управления государственными средствами является важнейшим фактором укрепления доверия общества к государственной власти, что это средство консолидации власти и общества в достижении единой цели - обеспечения благосостояния граждан и стабильности государственной власти. Россия только тогда станет действительно великим и процветающим государством, когда управление государственными средствами будет максимально эффективным, а государственный контроль станет важнейшей потребностью и государства в целом и каждого субъекта в Российской Федерации.

Благодарю за внимание.